

Energinet  
Att.: Jesper Stryhn  
Tonne Kjærsvej 65  
7000 Fredericia

DOK. ANSVARLIG: JPC  
SEKRETÆR: SLS  
SAGSNR.: S2024-275  
DOKNR: D2024-1003518-03-2024

## Høringssvar til Energinets 'Begrænset netadgang i forhold til transmissionsnettet for forbrugskunder i distributionsnettet'

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til Energinets metode for begrænset netadgang i forhold til transmissionsnettet for forbrugskunder i distributionsnettet (herefter blot Energinets metode for begrænset netadgang).

### Overordnede kommentarer

Green Power Denmark finder det positivt, at Energinet med metoden for begrænset netadgang bestræber sig på at sidestille de tarifmæssige værditilbud, der tilbydes til henholdsvis direkte transmissionstilsluttede forbrugskunder og de distributionstilsluttede forbrugskunder.

I kombination med Energinets metode for forbrug i distributionsnettet (populært kaldet *trædestensmodellen*) betyder det, at forskellen i de vilkår forbrugskunden møder ved en tilslutning på de højere spændingsniveauer i DSO-nettet, og de vilkår, forbrugskunden møder ved tilslutning direkte i transmissionsnettet, er blevet væsentligt mindre.

Green Power Denmark opfordrer Energinet til at udvikle et lignende værditilbud for producenter tilsluttet i transmissions- såvel som distributionsnettet, så der sikres lige vilkår mellem producenter og forbrugere.

Netselskaberne, spiller en central rolle i selve implementeringen af Energinets begrænsede netadgang, idet henstillingen til begrænsning af forbrug fra Energinet til forbrugskunder i distributionsnettet skal gå igennem netselskaberne. Netselskaberne ønsker fortsat dialog med Energinet med henblik på en implementeringsproces, der i videst mulige omfang er hurtig og omkostningseffektiv.

Netselskaberne har en række forbehold for den af Energinet skitserede implementeringsproces, som Green Power Denmark ønsker at gøre opmærksom på i dette høringssvar. Herunder en bekymring for, om det kan nås at udvikle automatiske IT-løsninger til at understøtte begrænsning af kunder inden den 1. januar 2025.

Endelig udestår der afklaring om, hvilket aftalegrundlag kunderne tilsluttet med begrænset netadgang, netselskaberne og Energinet skal indgå og agere efter.

Green Power Denmark anser det som en forudsætning for implementering af metoden, at der udarbejdes en fælles standardaftale, og at dette aftalegrundlag er på plads, inden produktet tilbydes til kunderne.

### **Udvikling af IT-systemer til at håndtere signaler fra Energinet**

Netselskaberne har en central rolle i at få Energinets metode for begrænset netadgang til at fungere i praksis. Det skyldes, at al kommunikation skal gå igennem det relevante netselskab.

Ved at lade distributionstilsluttede forbrugskunder på 10kV eller derover indgå en aftale om afbrydelighed ift. transmissionsnettet søger Energinet at bygge på en synergi med et eksisterende set up i netselskaber, herunder også i forhold til driftsmæssig kontakt mellem netselskab og kunde. Da Energinets begrænsede netadgang skal tilbydes til forbrugskunder i distributionsnettet fra 2025, må implementeringen skulle foretages på en måde, der ikke forudsætter, at netselskaberne skal igangsætte større ændringer af deres processer i kontrolrummet. En implementering, hvor netselskaberne pr. design er en del af signalkæden, vil kræve en udvikling af en automatisk IT-løsning.

Netselskabernes vurdering er, at det er vanskeligt at forestille sig, at udvikling og implementering af en sådan automatisk IT-løsning kan være tilvejebragt og klar til drift pr. 1. januar 2025. Green Power Denmark beder Energinet kommentere på, hvordan Energinet vil forholde sig til distributionstilsluttede forbrugskunder, der har indgået en afbrydelighedskontrakt i forhold til transmissionsnettet, men hvor Energinet endnu ikke har mulighed for at signalere en forbrugsbegrænsning til kunden gennem netselskabet.

### **Aftalegrundlag**

Der findes i dag ikke et aftaleforhold mellem Energinet og de distributionstilsluttede forbrugskunder. Energinet vil ikke kunne gøre brug af aftalen om begrænset netadgang, der er indgået mellem netselskab og den distributionstilsluttede forbrugskunde, da denne aftale vedrører begrænsning som følge af flaskehalse i distributionsnettet. Det vil derfor være nødvendigt at nedskrive et selvstændigt aftalegrundlag mellem Energinet, netselskabet og forbrugskunden, der ønsker at være afbrydelig i forhold til transmissionsnettet.

Green Power Denmark anbefaler, at arbejdet om at udarbejde en sådan trepartsaf-tale bliver sat i gang. Green Power Denmark betragter et sådant aftalegrundlag som en forudsætning for, at Energinets begrænsede netadgangsprodukt kan implementeres.

### **Netselskabernes omkostninger direkte afledt af Energinets begrænsede netadgang**

Green Power Denmark bemærker, at udvikling af IT-løsninger til netselskabernes automatiserede håndtering af Energinets begrænsede netadgang vil medføre en

række omkostninger. Omkostningerne til dette er ikke noget, der på nuværende tidspunkt er indeholdt i netselskabernes indtægtsramme.

### **Netselskabernes økonomiske forpligtelse**

Energinet skriver i afsnit 3.1.4., at systembrugeren bærer det fulde økonomiske ansvar og risiko som følge af udkobling eller begrænsning af anlæggets forbrug ved beordrede begrænsninger fra Energinet. Green Power Denmark vil gerne bede Energinet bekræfte, at netselskabet ingen økonomisk forpligtelse har ved udkobling af kunder, som følge af at kunden har valgt denne produktløsning.

### **Forbrugstilsluttede kunder med stablet afbrydelighed (delvist begrænset netadgang)**

Energinet har, modsat netselskaberne, ikke en anmeldt og godkendt metode for stablet afbrydelighed. Stablet afbrydelighed er, når kunden er tilsluttet med en del af leveringsomfanget som fuld netadgang, og resten som begrænset netadgang. Green Power Denmark kan forstå, at dette blandt andet skyldes, at Datahubben ikke kan understøtte stablet afbrydelighed, når værditilbuddet gives på den løbende tarif, som det er tilfældet med Energinets metode for begrænset netadgang.

Kunden med den stablede afbrydelighed kan have mange former i den praktiske tilslutning i installationen, og hvad der er tilgængeligt ift. driftsmåling, afregningsmåling og mulighed for en reel udkobling af en afbryder. Implementeringen mellem Energinet og netselskab må derfor udtænkes efter et koncept, der kan favne denne forskellighed.

Sker dette ikke, har det den uheldige konsekvens, at distributionstilsluttede forbrugskunder, der er tilsluttet med stablet afbrydelighed, som udgangspunkt ikke kan gøre brug af Energinets værditilbud til distributionskunder med begrænset netadgang, medmindre den givne forbrugskunde har separeret sit forbrug på to forskellige forbrugsmålepunkter – ét der vedrører forbruget for den fulde netadgang, og ét der vedrører forbruget for den begrænsede netadgang. Green Power Denmark opfordrer i den forbindelse Energinet til at udvikle et stablet afbrydelighedsprodukt på transmissionsniveau.

### **Regulering i knudepunkt eller pr. kunde**

Afsnit 3.1.9 beskriver processen for udvælgelse af anlæg, der kan begrænses i distributionsnettet. Det er dog uklart, om Energinet vil sende reguleringsbehov pr. kunde eller pr. knudepunkt. Det er en væsentlig afklaring, der skal gøres i forhold til grænsefladen mellem Energinet og netselskabet.

### **Lige muligheder for forbrugs- og produktionstilsluttede kunder i distributionsnettet**

Med Energinets metode for begrænset netadgang får afbrydelige forbrugskunder i distributionsnettet en mulighed for at stille deres fleksibilitet til rådighed for flaskehåndtering i transmissionsnettet.

Green Power Denmark opfordrer Energinet til at anmelde et lignende værditilbud til afbrydelige producenter tilsluttet i transmissions- såvel som distributionsnettet. På den måde sikres der lige vilkår for producenter og forbrugere.

### Præcisering af ydelsens karakter

I anmeldelsen fremgår det ikke tydeligt, om aktivering af ydelsen vil blive behandlet som specialregulering. I givet fald vil den være fulgt af en tilsvarende nedregulering et andet sted i systemet. Green Power Denmark beder Energinet præcisere, om ydelsen kan betragtes som specialregulering eller ej.

Det er uklart hvordan ydelsen defineres ift. aktivering og efterfølgende påvirkning af forbrugerens ubalance. Helt grundlæggende er der to muligheder; i) der benyttes eksisterende processer, som f.eks. for specialregulering, hvor forbrugerens plan opdateres til at tage højde for aktiveringen og forbrugeren dermed ikke får en ubalance, og ii) forbrugerens plan opdateres ikke som følge af aktiveringen og forbrugeren får dermed en ubalance. Ved ii) bærer forbrugeren en risiko, mens forbrugeren ved i) ikke bærer samme risiko. Det er derfor væsentligt at få afklaret hvordan dette håndteres, så forbrugeren kender betingelserne for at tilbyde deres fleksibilitet til Energinet. Green Power Denmark beder Energinet kommentere på, hvordan Energinet tager højde for dette i metoden, herunder om der er behov for særlig handling fra forbrugeren.

For de anlæg, der er underlagt krav om at indsende køreplaner til Energinet, skal den balanceansvarlige snarest efter aktivering fremsende en opdateret køreplan. Hvor langt frem i tid skal aktivering fremgå af køreplanen?

### Kontrol og afprøvning

Med det foreslåede afsnit 3.5.1 forbeholder Energinet sig ret til at afprøve afbrydeligheden én gang pr. kalenderår. Green Power Denmark finder, at alle former for test og afprøvninger af forbrugsbegrænsning af kunder bør ske gennem og efter aftale med netselskabet.

### Opsummering

Green Power Denmark finder alt i alt, at Energinets metode for begrænset netadgang er et fornuftigt tiltag, der mindsker gabet af de forskellige vilkår, forbrugskunder bliver mødt med, alt efter om de er tilsluttet i transmissionsnettet eller distributionsnettets højere spændingsniveauer.

Der er en række implementeringstekniske og aftalemæssige forhold, der endnu er uafklarede for at få Energinets metode til at fungere i praksis. Green Power Denmark er bekymrede for, hvorvidt implementeringen kan nås til den 1. januar 2025. Green Power Denmark indgår gerne i samarbejde med netselskaberne i en fortsat dialog om, hvordan vi sikrer en hensigtsmæssig implementering.

Green Power Denmark takker endnu en gang for muligheden for at afgive et høringssvar. Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Jonas Philip Christensen  
Konsulent

Og

Jane Kaad Lykke Gregersen  
Chefkonsulent